

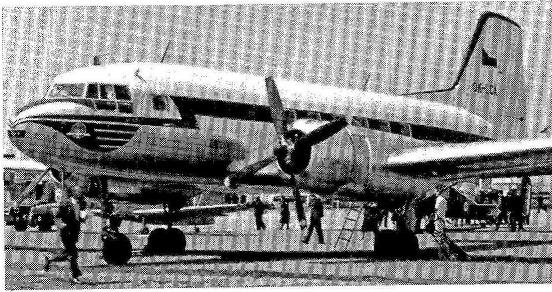
腰高の理由

小野塚知二

今回は飛行機（空気より重く、翼があって、一定以上の速度でないと空中に浮くことのできない航空機）の図面を読みます。第一回で書いたとおり、航空機はあらゆる機械のうちで、その機能や性能が外形に最もよく表現されているので、図面を眺めるだけで、設計者や注文者が何を考えたのかや、いかなる制約条件の中で設計したのかがわかりやすいのです。趣味で決められる要素は非常に少なく、要求仕様が明瞭なら誰が設計しても似たものになります。設計者の趣味が現れるのは垂直尾翼の形くらいだとも言われます。

飛行機にとっての脚の役割

飛行機は空を飛ぶだけでなく、離陸し、着陸し、地上も走行しますから脚（降着装置）が必要です。しかし、飛行中は脚は何の役にも立たないどころか、有害無益な重量と抵抗でしかありません。だからといって、なるべく軽くしようとして華奢な脚にしてしまうと、着陸時の事故が多発します。必



イリューシン14

表 腰高感の比較
単位: cm

機種	Il-14	M-202	Cv-240
A	186	174	152
B	71	25	30

イリューシン14

それを確かめるために図面を見てみましょう（次頁図）。この図面には寸法は記載されていませんが、全長・全幅・全高などの主要寸法はわかつていているので、それを用いて腰高の感じを確かめます。胴体下端と地面の間隔（A）とプロペラ下端と地面の間隔（B）を計ると左表のようになります。同時代のアメリカの同級機（ローカル線用で客席数が四十程度のプロペラ双発機 Martin 202, Convair 240）の数値と比べると、Il-14 の腰高感が理解できると思います。

胴体下と地面との間隔は、

Il-14 がやはり大きさの、の、同級機と比べて決定的な

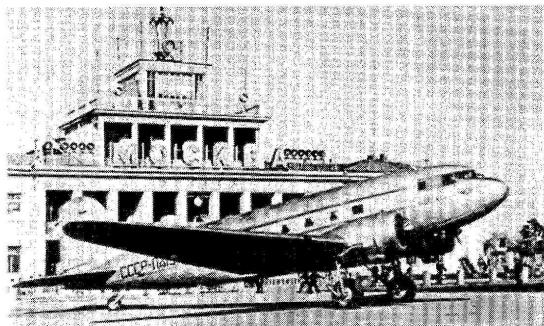
差ではありません。差が大きいのは、プロペラ下端と地面との間隔です。Il-14 のプロペラ下端間隔を M-202 と同じ二一五 cm にするなら、Il-14 の脚柱は四六 cm 短くできます。当時すでに飛行機の機体の大部分はアルミニウム合金（デュラルミン）で作るが一般的でしたが（Il-14 も主材料はデュラルミン）、脚柱は着陸接地時や滑走中の衝撃を受け止めなければなりませんので、より丈夫で疲労強度も高い合金鋼を用います。現在、胴体等はデュラルミンよりも軽量な炭素繊維複合材料（CFRP）を用いた飛行機が実用化していますが、脚柱はいつも鋼製です。もし、Il-14 の主脚一本と前脚を四六 cm 短くしたら、それだけで優に百 kg は軽くできただでしょう。Il-14 の自重（旅客・貨物・燃料を積んでいない飛行機の重さ）は一万二六〇〇 kg ですから、約一 % は軽くなるはずです。それだけ多くの客や貨物を積むことができますが、あるいは燃料搭載量を増やして、より長距離を飛ぶことができます。

僻地の足

Il-14 が利点は、練達のイリューシン設計局も充分に承知していたはずです。では、なぜ、長い脚にしたのでしょうか。それを考るために、生産数を調べてみましょう。Il-14 はモスクワ第三〇機械工場とタシケント第八四工場で一〇六五機、東ドイツ・ドレスデンの VEB 飛行機製造所で八〇機、チエコ・プラハのアヴィア社で一〇三機、合計一二四八機製

必要な強度と性能、外に緩衝機能を備えた脚となる。しかし、小さく作ることが求められます。また、引込み脚（retractable landing gear）の場合、胴体や翼内にいかに巧みに脚を収めるか、丸め込む工夫が必要になります。

したがって、軽く小さくするために、機内に収納するためにも、脚柱は短い方が有利なはずです。ところが実際には、妙に脚が長く、腰高に見える飛行機があります。飛行機に腰あるのですが、胴体と地面との間隔が大きすぎる飛行機があります。中学生の頃、戦後ソ連のローカル線用旅客機イリューシン14 (Ilyushin-14 一九五〇年初飛行、一九五四年就航。以下 Il-14) の写真を見て、やけに足が長い飛行機だと感じたことがあります。次頁の写真は、チエコスロバキアのアヴィア社で生産された Il-14 ですが、機首近くの人や遠くに見える人々の身長と比べて胴体がずいぶん高いところにあることが実感できると思います。



モスクワのPS-84 (1940年)

転がるのは主脚の車輪です。それが小石を踏んで、跳ね飛ばしても、後部胴体か尾翼に当たるくらいで、大きな損害になる可能性はほとんどありません。ところが前輪式だと、前輪の跳ねた小石がプロペラの回転面に飛ぶ可能性があります。プロペラ先端に小石が激突すると、金属製のプロペラ翅でも変形し、異常な振動の原因となり、悪くすればプロペラ軸が破損するかもしれません。また、プロペラが弾いた小石がエンジン下部の潤滑油冷却器や主翼下面を壊すかもしれません。

潤滑油が漏れたら、長時間の飛行は無理ですからただちに着陸しなければなりませんし、主翼下面を小石が突き破つたら、そこから燃え出し、離陸中の火災発生という危険もあります。

この脅威を避ける唯一の手段はプロペラ下端を地面から充分に離すことでした。アメリカの同級機と比べて過剰とも思われるBの値は、この脅威への対処を物語っています。

転がるのは主脚の車輪です。それが小石を踏んで、跳ね飛ばしても、後部胴体か尾翼に当たるくらいで、大きな損害になる可能性はほとんどありません。ところが前輪式だと、前輪の跳ねた小石がプロペラの回転面に飛ぶ可能性があります。プロペラ先端に小石が激突すると、金属製のプロペラ翅でも変形し、異常な振動の原因となり、悪くすればプロペラ軸が破損するかもしれません。また、プロペラが弾いた小石がエンジン下部の潤滑油冷却器や主翼下面を壊すかもしれません。

潤滑油が漏れたら、長時間の飛行は無理ですからただちに着陸しなければなりませんし、主翼下面を小石が突き破つたら、そこから燃え出し、離陸中の火災発生という危険もあります。

この脅威を避ける唯一の手段はプロペラ下端を地面から充分に離すことでした。アメリカの同級機と比べて過剰とも思われるBの値は、この脅威への対処を物語っています。

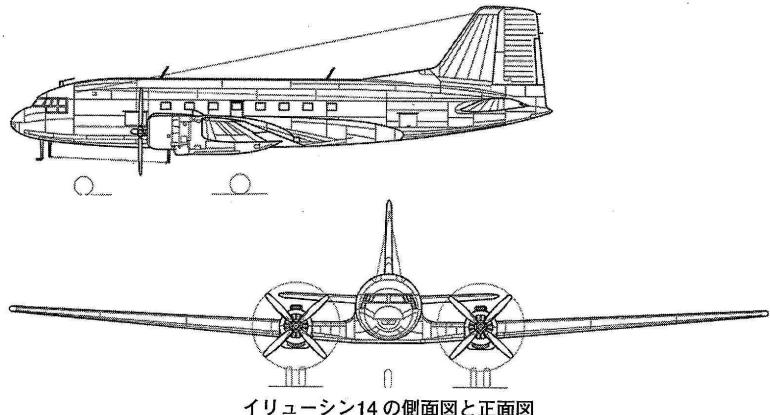
アメリカの同級機

もちろん、アメリカの同級機はローカル線とはいえた滑走路で運用されることを前提としていました。したがって、Bの値は地面すれすれをプロペラが回転しているように見える小ささでも差し支えなかったのです。

それらは、いざれも戦後早くに日本でも運用されました。戦後の航空再開（一九五〇年以降漸次進行）直後の日本航空がノースウエスト・オリエンタル航空からウエットリース（乗務員・整備員込みで賃借）したM-202のうちの一機「もく星号」は伊豆大島に墜落したので有名になりました。また、Cv-24はその後、北日本航空、富士航空、日東航空、東亜航空、南西航空などで運用され、全日空（日本ヘリコプター輸送）が一九五五年以降用いた尾輪式のダグラスDC-3がいかにも古めかしいのと好対照をなしていました。DC-3は戦前・戦中の日本では零式輸送機として五百機近くが、またソ連でもPS-84（上写真）やLi-2として二千機ほどライセンス生産されましたから、日本でもソ連でも一九五〇年代には古臭く見えたのでした。

腰高の飛行機は、一九六〇年代までソ連のみならずヨーロッパでも開発されました。その意外な理由は回を改めて。

おのづか・ともじ
東京大学特命教授／名誉教授



イリューシン14の側面図と正面図

造られています（中ソ対立中に中国で無認可で製造されたY-6は除く）。これに対してもM-202は四七機、Cv-240は一七六機で、生産数が全然違います。ソ連およびその友好国では大量のIl-14を必要としたのです。現在の日本ではローカル空港とはいえ、滑走路も誘導路も舗装されていて、小石一つ落ちていません

が、当時のソ連の津々浦々にあつた飛行場のほとんどは、滑走路が舗装されていない不整地飛行場でした。土を転圧したり、草原から樹木が草原で離着陸するのを撮影した映画があつたのではないかと思います。ご存じの方は教えてください。

不整地飛行場の脅威

さて、こうした不整地飛行場で恐ろしいのは小石です。ただし、小石が脅威になつたのは、降着装置が前輪式（主脚以外の脚が機首付近にある降着装置形式）になつてからです。第二次大戦期までのほとんどの飛行機は尾輪式（第三脚は機尾に短く付いている降着装置形式）で、地上では機尾が下がつた傾いた状態になります。尾輪式の飛行機で滑走面を最初に

や岩石を取り除き、窪地に土を入れて平らにした程度の土地で離着陸するのはごく当たり前の風景でした。道路も鉄道も通じていない僻地では飛行機が最も確実な輸送手段であるのは、カナダやオーストラリアなどでも同じです。冬期には雪原や氷原の離着陸帯でも運用されました。アメリカの同級機と比べるならソ連のIl-14は、鉄道や自動車より高速な輸送手段という以前に、欠くべからざる足だったのです。

それが生産機数の大きな差として現れています。Il-14より小型の単発複葉輸送機アントーノフ2（An-2）が世界各国で無慮一万七千機も生産されたのも同じ事情です。An-2が荷台に客も貨物も乗せるトラックだとするなら、Il-14はまつとうな座席を備えたバス（ただし田舎のバス）のようなものでした。一九五〇～六〇年代のソ連には、Il-14やAn-2が草原で離着陸するのを撮影した映画があつたのではないかと思います。ご存じの方は教えてください。